



's-Hertogenbosch, 19 april 2023

Schriftelijke vragen ex. art. 71 RvO

Onderwerp:

Voortgang onderzoek herplanting en aangifte moedwillig vernielde lindeboom Lepelstraat

Aan het college van B&W,

Op 17 mei en 14 juli 2022 stelde ik u art. 71 RvO vragen over de lindeboom in de Lepelstraat en de kap daarvan.

In antwoord op de vraag of u aangifte tegen de moedwillige vernieling van gemeentelijke eigendommen ging doen werd op 6-9-2022 geantwoord dat het aan de politie is om eventueel onderzoek naar de dader(s) te starten.

Tevens berichtte u de raad op de hoogte te houden van de voortgang van de ontwikkelingen t.a.v. de aangifte en over de uitkomst van een eventueel opsporingsonderzoek.

De raad werd middels een Raadsinformatiebulletin week 28-2022 als volgt geïnformeerd:

“Uitkomsten onderzoek afsterven linde Lepelstraat”

Eerder zijn er raadvragen gesteld over de oorzaken van de slechte toestand van de linde aan de Lepelstraat. We hebben toen aangegeven hiernaar onderzoek te doen. Dit onderzoek is in juni door een gespecialiseerd bedrijf uitgevoerd. Het onderzoek bestond uit het nemen van monsters van de boom en de grond. Recentelijk hebben we de resultaten ontvangen.

Uitkomsten onderzoek

De uitkomsten van het onderzoek zijn eenduidig: • In de boom bleken boorgaten te zijn aangebracht. Deze boorgaten zijn bemonsterd, waaruit blijkt dat er glyfosaat in is aangebracht. Glyfosaat 'bindt' voedingsstoffen, die nodig zijn voor de groei van bomen. • Ook uit de monsters van de grond blijkt dat glyfosaat is gebruikt. Hierdoor wordt het bodemleven vergiftigd en vermindert de opname van voedingsstoffen en water door de wortels. • Er zijn geen andere factoren aangetroffen die de toestand van de boom kunnen verklaren. De boom was tot vorig jaar in een redelijke en stabiele toestand. Door de vergiftiging is de toestand van de boom snel achteruit gegaan. De boom sterft af. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de toestand van de boom te verbeteren. In verband met veiligheidsrisico's is het nodig om de boom met spoed te kappen.

Vervolg

Wij doen aangifte van het opzettelijk vernielen van de boom. We vinden het niet acceptabel dat gemeentelijke eigendommen moedwillig worden vernield. We verwijderen de boom op zo kort mogelijke termijn. Tegelijkertijd bereiden we een plantgat voor, zodat we in het komende plantseizoen een nieuwe boom kunnen planten. Bomen en groen zijn voor deze locatie immers niet alleen beeldbepalend, maar ook noodzakelijk in het kader van hittestress.

Op 23-12-2022 heb ik gevraagd om een terugkoppeling over de aangifte en berichtte u mij dat op 23 juli 2022 digitale aangifte werd gedaan en dat in verband met prioriteitsafspraken met het openbaar

ministerie er geen onderzoek werd ingesteld. Dat zou volgens u standaard met dergelijke vernielingen gebeuren als er geen verdachte op heterdaad staande is gehouden.

Tevens meldde u mij dat naar aanleiding van het onderzoek naar het afsterven van de boom er wel met de horecaondernemers is gesproken, omdat de vergiftiging door menselijk handelen kwam. Helaas heeft niemand toen aangegeven dat hij of zij verantwoordelijk is, dan wel wie wel verantwoordelijk is voor het afsterven van de vergiftigde lindeboom en dat u als gemeente verder niets kon doen.

Een andere vraag die ik u stelde was de hoogte van de gemaakte kosten en nog te maken kosten voor de herplanting van een andere lindeboom.

De gemaakte kosten waren toen al 6000 euro groot. De hoogte van de vermoedelijk nog te maken kosten voor de herplanting van een levensvatbare boom en archeologisch onderzoek en begeleiding zijn ingeschat op een bedrag tussen de 15.000 en 25000 euro. Een en ander in verband met onderzoek naar de welfconstructie van de Binnendieze en het uiterst voorzichtig verwijderen van de achtergebleven stronk.

Tot op heden is er nog geen nieuwe lindeboom geplant ondanks de toezegging dat dit in dit seizoen zou plaatsvinden, dit in verband met het plantseizoen van bomen heeft dat niet eerder plaats kunnen vinden.

De volgende vragen wil ik u stellen:

- Nu er door het openbaar ministerie geen onderzoek werd ingesteld naar aanleiding van de gedane aangifte van moedwillige vernieling, en u verder niets kunt doen ten aanzien van de opsporing van de daders stel ik u de vraag of het een optie is om een art. 12 Sv procedure door u in te stellen? Zo nee waarom niet?
- Wat is de voortgang van het onderzoek naar de toegezegde herplanting van een andere lindeboom?

Joep Gersjes, fractievoorzitter [VOOR Den Bosch](#)



Foto d.d. 19-4-2023