



Fractie VOOR Den Bosch  
De heer Gersjes

Uw brief van : 31 maart 2023  
Uw kenmerk :  
Afdeling : SB/CULT/SB/CULT  
Zaaknummer : 14991795

Ref. : Femke van Hest  
Tel. :  
E-mail : f.vanhest@s-hertogenbosch.nl  
Bijlage(n):  
)

Datum : 25 april 2023  
Onderwerp : Uw vragen ex. art. 71 RvO over: Vraagtekens rondom positie voormalig directeur Noordbrabants Museum en het jaarverslag

Geachte heer Gersjes,

In uw brief van 31 maart 2023 stelt u raadvragen ex artikel 71 Reglement van Orde over: Vraagtekens rondom positie voormalig directeur Noordbrabants Museum en het jaarverslag

Op deze vragen kunnen wij u het volgende antwoorden:

<b>Vraag 1:</b>	<i>Bent u bekend met het feit dat er een regeling met de voormalige directeur van het Noord Brabants museum is getroffen, en staat u daar achter dat betrokkene als adviseur in dienst blijft en dit niet werd vermeld in het jaarverslag? Wat is hier aan de hand? Kent u de reden waarom hier geen melding van werd gemaakt in het jaarverslag?</i>
<b>Antwoord:</b>	Ja, direct na constatering van de onttrekking uit het Ambitiefonds hebben we, net als de Provincie in de zomer van 2022, (hoofdsubsident van het museum), vragen gesteld aan Het Noordbrabants Museum. Uit de beantwoording bleek dat deze middelen ingezet zijn om de voormalige directeur van het museum gedurende 3 jaar als adviseur in te huren. Dit is niet transparant, en niet passend bij de doelen en afspraken die zijn gemaakt bij de oprichting van het Ambitiefonds. Het museum had dit voornemen vooraf moeten bespreken met gemeente en Provincie. Dit is echter niet gebeurd. Naar aanleiding van de onttrekking zijn we dan ook samen met de provincie in gesprek gegaan met de raad van toezicht van het museum. De raad trekt zich de gang van zaken aan en heeft besloten dit aan te passen.
<b>Vraag 2:</b>	<i>Is het wel geloofwaardig om als directeur op te stappen en terug te keren als adviseur? Hoe kijkt u hier tegenaan?</i>

<b>Antwoord:</b>	Het is niet aan ons als subsidient om hierover te oordelen, dit betreft afspraken tussen de werkgever en de werknemer.
<b>Vraag 3:</b>	<i>Wat vindt u van het feit dat er 750.000 euro uit het fonds zonder toelichting is gehaald? Was u dat eerder al bekend? Hoe wordt dit hersteld en welke rol hebt u daarbij?</i>
<b>Antwoord:</b>	Zoals aangeven bij antwoord 2, was de onttrekking niet transparant, en niet in lijn met de doelen en afspraken die zijn gemaakt bij de oprichting van het Ambitiefonds. Nadat we samen met de provincie deze onttrekking in de zomer van 2022 hadden geconstateerd, is hierop een toelichting en uitleg gevraagd aan het museum. Samen met de provincie zijn we hierover in gesprek gegaan met de raad van toezicht van het museum. Naar aanleiding van deze gesprekken heeft het museum besloten dit aan te passen, zodat het fonds er niet meer mee wordt belast. Als gevolg daarvan wordt de jaarrekening 2021 aangepast.
<b>Vraag 4:</b>	<i>Uit welk potje wordt nu van het subsidiegeld, overigens opgebracht door onze inwoners de heer De Mooij betaalt?</i>
<b>Antwoord:</b>	Dit zal ten laste komen van de exploitatiemiddelen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
 Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,  
 De gemeentesecretaris, De burgemeester,

drs. B. van der Ploeg

drs. J.M.L.N. Mikkers

Bijlage(n):